

TABLE OF CONTENTS

**PROJECT ASSISTANCE COMPLETION REPORT
Agriculture Policy Analysis Project (No. 517-0156)**

	pages
A. BRIEF PROJECT HISTORY	1-3
B. DELIVERY OF PROJECT INPUTS	3
C. COUNTERPART CONTRIBUTION	4
D. PROJECT ACCOMPLISHMENTS (EOPS)	4-5
E. PROGRESS TOWARDS ACHIEVEMENT OF PROJECT PURPOSE	5-8
<u>Macroeconomic Analysis</u>	
<u>National Seminar on Structural Adjustment and Agricultural Policy Reform</u>	
F. PROJECT DESIGN ADJUSTMENTS	8
<u>Findings/Conclusions of the Project Evaluation</u>	
G. REQUIREMENT FOR CONTINUED MONITORING	8
H. REQUIREMENT FOR FUTURE DATA ANALYSIS	8
I. LESSONS LEARNED	8-10

ANNEXES

1. **CEPA FINAL IMPLEMENTATION REPORT**

PROJECT ASSISTANCE COMPLETION REPORT
Agriculture Policy Analysis Project (No. 517-0156)

A. BRIEF PROJECT HISTORY

The Agricultural Policy Analysis Project was authorized on July 27, 1984, for a period of approximately 3 1/3 years, with a PACD of October 31, 1987. The project represents the last of a series of interventions and assistance programs in agricultural policy analysis and reform provided by the USAID/DR to the Dominican public sector over a period of approximately 20 years.

The project goal was to increase agricultural production, raise farmers' incomes, satisfy consumer demand, promote exports and reduce imports. In an effort to achieve this goal, the project purpose was to assist the National Council of Agriculture (CNA) and through it, the GODR, to formulate sound, coherent agricultural sector policies. The project was to create an operational mechanism to supply analyses of policy issues in a thorough, systematic fashion and on a continuous basis.

The \$2.45 million project (\$500,00 A.I.D. Grant; \$1.95 million GODR counterpart) was designed to maximize the use of local private expertise to prepare specific policy studies. The project helped strengthen the administrative capability of the CNA to enable it to effectively obtain and utilize information needed to formulate policy in a timely fashion.

To assist in developing a policy analysis capability within CNA, an analytical unit (UEA) was established under the direction of a CNA steering committee (CAPA). Technical assistance focussed on setting up and utilizing agricultural data and collection systems. To compensate for start-up delays in the contracting of technical assistance, and the establishment of project implementing entities, the PACD was extended one year to September 30, 1988.

A project evaluation was conducted in June, 1988, which analyzed and documented the results of the project. Based on a Mission recommendation to continue to increase and expand the positive results of the project, the PACD was extended a final time to September 30, 1991. In addition, the amount of A.I.D. grant funding was increased from \$500,000 to \$1,250,000. Counterpart funding provided by the GODR, originally planned at RD\$ 1.95 million, increased to RD\$ 4.653 million during the life-of-project.

The project's end-of-project-status was to: institute an agricultural policy advisory committee (CAPA), with its own operational staff in place and functioning effectively. A key project output was the development of an institutional framework for carrying out the following activities:

- Conducting studies of agricultural policy issues; and
- Providing analytical support to the CNA to assess the feasibility, soundness, and advisability of policy alternatives.

Outputs were to be measured by the following objectively verifiable indicators:

- CAPA established within CNA
- Seven staff members appointed for CAPA (4 professionals, 3 support).
- An advisory group to CAPA appointed.
- At least 50-70 studies completed.

The role of CAPA was that of an executive committee, serving to channel directly the expressed and perceived informational/policy needs of CNA into an ongoing program of policy analysis and option identification designed to facilitate the resolution of economic constraints within the agricultural sector. In this capacity, CAPA identified and specified areas of inquiry which focussed on building consensus within the CNA, and provided the analytical base for more informed and effective national policy decisions.

CAPA was responsible for problem identification and implementation of the studies program. CAPA received technical support from national and expatriate sources. The actual studies, however, were designed, contracted and administered by the UEA. The project provided for international travel by CAPA members and the UEA staff to attend conferences, seminars or workshops and to observe the operations of similar national bodies in other countries.

Within the context of CAPA policy activities, UEA was responsible for the following:

- providing advice, counsel and guidance on the technical feasibility and relevance of specific studies and/or the study agenda developed by CAPA in response to CNA needs;
- formulating specific plans and performance specifications for CAPA priority studies;
- having full implementation responsibility for studies identified and developed, including selection of individuals or organizations best qualified to conduct specific studies.

scopes of work and contracts, monitoring ongoing study activity for progress and conformance with objectives, and making initial determinations with respect to the quality and adequacy of study results;

- advising CAPA on the merits and limitations of completed studies, and helping CAPA interpret and evaluate study results; and
- producing summary or interpretive reports, as requested by CAPA, and developing action memoranda and other documents that may be required to more effectively convey the results of studies and to CNA.

The UEA staff included a Project Coordinator, an Agricultural Policy Analyst/Statistician, a Financial/Accounting Specialist, an Agricultural Technical Assistant, an Administrator, and three support Secretaries (one a Senior Secretary with bookkeeping skills).

B. DELIVERY OF PROJECT INPUTS

	<u>A.I.D. Budget</u>	<u>Disbursed</u>	<u>GODR</u>
1. Technical Assistance	710,000	650,510	
2. Commodities	220,000	185,153	
3. Training	280,000	86,769	
4. Project Evaluation	40,000	10,644	
5. Inflation & Contingency	-0-	-0-	
TOTALS	\$1,250,000	\$933,076	RD\$6.5M

C. COUNTERPART CONTRIBUTION

Counterpart funding provided by the GODR, originally planned at RD\$ 1.95 million, increased to RD\$ 4.653 million during the life-of-project. In terms of total local currency provided to the project, the GODR made contributions of RD\$6.49 million.

D. PROJECT ACCOMPLISHMENTS (EOPS)

The project's end-of-project-status was to: institute an agricultural policy advisory committee (CAPA), with its own operational staff in place and functioning effectively. A key project output was the development of an institutional framework for carrying out the following activities:

- Conducting studies of agricultural policy issues; and
- Providing analytical support to the CNA to assess the feasibility, soundness, and advisability of policy alternatives.

Outputs were to be measured by the following objectively verifiable indicators:

- CAPA established within CNA
- Seven staff members appointed for CAPA (4 professionals, 3 support).
- An advisory group to CAPA appointed.
- At least 50-70 studies completed.

The Agricultural Policy Analysis Committee (CAPA) was established under the National Council of Agriculture (CNA) with a staff of seven, all of whom were selected from the CNA. Three members were from the public sector, and four from the private sector. The CNA Executive Secretary was appointed to serve as Secretary to CAPA and act as liaison officer to the Agricultural Studies Unit (UEA).

In all of the projected outputs of the Project, the project was unsuccessful in completing its objectives. Specific reasons for the Project's lack of success in accomplishing its stated objectives are summarized in Section I., Lessons Learned. However, a major contributing factor to rendering the project and project amendment less than effective was the change in government priorities brought on by a change of government in the Dominican Republic.

As the project concept was originally designed, the priorities for agricultural policy data gathering, identification of issues, dissemination of information, analysis and resolution of policy constraints, and the design and promotion of new policies and policy legislation were originally assigned to CNA by the GODR under the Jorge Blanco administration. With the change in government in 1986, however, lower priority (and a gradual lack of interest on the part of key policy-makers within the GODR) was given to the CNA. In turn, the policy direction of CAPA and the analysis and implementation of policy by the UEA policy unit became less effective as a result of the change in government.

In addition, the Project was unable to access in a timely way and utilize all of the counterpart funds set aside in the STP local-currency program. Due to this and other factors, the project did not complete the number of analyses projected in the Project Paper. Better administrative planning would have avoided this problem. Due to general budgetary restrictions by the GODR, however, the ability to carry out 50-70 high quality policy studies was highly questionable. Less than full completion of project studies demonstrated the limited absorptive capacity of UEA. A clear lesson from the studies was that it was better to complete fewer, higher quality studies, than to do many of dubious importance to the major policy reforms occurring within the agricultural economy at that time.

E. PROGRESS TOWARDS ACHIEVEMENT OF PROJECT PURPOSE

Findings/Conclusions of the Project Evaluation:

- UEA should willingly accept an increased demand for staff analysis (i.e. quick turnaround of agricultural policy analyses) by the Technical Secretary of Agriculture and of the President. The Technical Secretaries should also be key members of CAPA.
- UEA should hire a macroeconomist with a proven record of applied work in sector or industry analysis.
- The current institutional location of the UEA should not be changed.
- The Executive Secretary of the CNA should set the agenda for CAPA in consultation with private sector groups.
- The Executive Secretary of the CNA, CAPA and the UEA, should make a determined effort to include the private sector in the policy formulation process, and reconstitute the CNA in an ad-hoc way through the formation of commodity and input specific groups of "honorary advisers". UEA should establish a budget line item in support of this outreach

activity.

- UEA should organize an annual event in which the case study method and materials prepared by UEA and private and public sector officials are used to reexamine existing policies and reach a consensus on priority changes, for a one year period.
- UEA should give wide distribution to new publications. Using the case study format, policy options should be discussed in an open forum.
- Corporate consultants do not necessarily have a comparative advantage in conducting studies vis-a-vis individual work orders issued by the UEA. National Universities lack the institutional support required to carry out the work in a timely way.
- CAPA and USAID must make a determination as to UEA's: 1) scale of operations; and 2) mix of activities.
- Alternative sources of funding should be assessed for the purposes of extending and amending the project.
- UEA needs to recover the technical standards previously achieved in the 1986 rice and corn studies. Replacements for departing UEA staff or new hires (the macroeconomist) must have a demonstrated ability to apply the required technology. By so doing, the project will avoid any need for the services of a senior long-term external advisor.
- UEA staff members have suffered from substantial real salary erosion. CAPA should authorize a buffer mechanism for stabilizing the real incomes of UEA staff.
- UEA should hold more frequent staff meetings and adopt standard project management techniques for continuous in-house evaluation of activities and studies to improve coordination, work assignments, and in particular, inter-agency and project-related communication. The presence of a USAID project manager at these staff meetings would be helpful.
- The linear programming and policy modeling effort should be continued. External technical assistance should include a full time Ph.D. dissertation student intern attached to the UEA, for developing one-page summary models to be used by the UEA staff.
- UEA should include an additional Ph.D. dissertation student intern dedicated full time to the estimation, interpretation and application of full equilibrium policy analysis models.

The technically excellent Tuft's University Nutrition study and program should serve as a resource for identifying appropriate technical personnel.

In addition to continuing the activities outlined in the original project agreement, the following new activities were included under the project amendment, with the corresponding objectives amended accordingly. The following also includes an assessment of progress toward the achievement of project amendment objectives:

Macroeconomic Analysis. A professionally trained and full time macroeconomic analyst was added to the core staff. Training and technical assistance were provided to UEA in this area. Additional computer hardware and software were required, as well as a permanent, uninterruptable power supply sufficient to meet the Unit's total electrical power requirements. The Unit's emphasis on externally contracted analyses remained in effect. However, the additional resources provided UEA were only a minimum amount, and that was used to establish an in-house capability to identify, describe, contract, evaluate, edit, publish and disseminate analyses with a macroeconomic focus. UEA continued to refine and develop analytical models for providing direct, measurable benefits to the process of uncovering and defining policy needs.

Under the Project and related programs the macroeconomic assistance enabled Dominican planners, particularly in the public sector, to significantly improve their capacity to understand and plan agricultural policies, i.e. why new policies moving away from commodity price controls, such as those on meats and milk, were essential. In the last few years, macroeconomic analyses have brought about increased understanding among GODR policy-makers on the merits of agricultural tariff reform and a liberalized economy.

National Seminar on Structural Adjustment and Agricultural Policy Reform. The most important event of the last reporting period, from March 31-September 30, 1991, was UEA's sponsorship of a national level seminar on Structural Adjustment and Agricultural Policy Reform. This event brought national and international agricultural planners together to discuss GODR proposals for economic reform and impact on the agricultural sector. Nine papers were presented; each representing the result of years of analysis. The seminar culminated in a two day debate focussing on tariff reform, trade barriers, economic reform and social welfare, the role of the private sector in seed production, costs of family foodbaskets and the costs of rural labor. Proceedings of the conference were published and the press played an active role in disseminating the debates to a national audience.

Recommendations of the seminar contributed significantly to the

understanding of officials and the public at-large on the merits of liberalizing the Dominican economy. The Project contributed to the country's recent progress in moving toward economic reform and adoption of the IMF package. All of this was done with the involvement of several important national institutions; i.e. the Ministry of Agriculture, the Higher Institute of Agriculture (ISA) and the Catholic University (PUCCM).

F. PROJECT DESIGN ADJUSTMENTS

Objectives of the Project Supplement (Amendment):

The Project Amendment, authorized on June 30, 1988, was designed to accomplish the following objectives:

- Support UEA's development of a macroeconomic analytical capability, including the development of appropriate economic models for the decision-making process;
- Expand UEA's capability to provide direct staff analysis to public officials on a quick (24-48 hours) turn-around basis;
- Assist UEA in more clearly defining its role as a policy analysis resource rather than a project design entity;
- Enable UEA to develop mechanisms which reduce financial dependency on the GODR and international donors, and provide a competitive salary scale for recruiting and retaining highly trained personnel;
- Develop alternative reliable sources of sectoral data essential to the functioning of an agricultural policy analysis unit.

G. REQUIREMENT FOR CONTINUED MONITORING

(See Lessons Learned, Section I.)

H. REQUIREMENT FOR FUTURE DATA ANALYSIS

(See Lessons Learned, Section I.)

I. LESSONS LEARNED

The following are lessons learned under the Agricultural Policy Analysis Project and Project Amendment, which also incorporate lessons learned from previously supported USAID/DR agricultural sector and policy analysis projects and the worldwide experience of the A.I.D. centrally-funded APAP II program. A summary of specific linkages to the project is provided after each lesson learned.

1. Determine which public entity has the primary authority and best ability to set agricultural policies.

The project helped create a public entity, established under Presidential decree, for the purpose of improving agricultural policy information systems and providing an institutional base on which to build a process of policy analysis and formulation. While adhered to during the Jorge Blanco administration (i.e. UEA established under the CAPA steering committee, reporting directly to CNA -- the lead agriculture policy organization), under the Balaguer administration CNA ceased to have the same mandate or priority as originally intended.

2. Involve well-qualified professional economists who have the capacity for substantive policy research.

This objective was partially achieved; however, the level of salaries paid by the government to UEA economists and other project-related specialists, and decreasing real salaries during periods of high inflation, made it extremely difficult to attract and retain well-qualified personnel under the project.

3. Identify individuals, usually within universities, who are trained and experienced in agricultural policy analysis. (Emphasis should be given to individuals rather than a particular university. This is important because not all academics have the interest and capability to do applied policy research in an objective and professional way.)

The project was successful in identifying and utilizing individuals within various universities of the country, who are well trained and experienced in agricultural policy analysis.

4. Assess and secure several modes of financial support.

The project was unsuccessful in securing other sources of financial support either from other donors, the GODR or from private contributors.

5. Balance the agricultural policy research agenda with intersectoral as well as sectoral policy issues, and short-term as well as medium-term research topics. Reassess priorities every three to four years.

The project was moderately successful in this area. As referred to above, the project experienced difficulties in attracting and retaining well-qualified personnel in the area of agricultural policy research.

6. Consider the studies done by the agricultural policy analysis unit to be a component of ongoing agricultural

research.

The basic assumption of the above lesson learned (i.e. that the GODR has an ongoing capacity and program to carry out agricultural research, or that significant research activities are being conducted elsewhere in the country) does not apply to the project. Thus, the policy studies accomplished under the project have not been linked to an ongoing agriculture research institution or program.

7. Place more emphasis on institutional development in policy reform programs.

Given the change in government and CNA priorities, and the lack of other funding sources needed to sustain the institutional aspects of the project, the project was unsuccessful in this area.

8. Promote good project management.

Although project management was generally good, the USAID/DR did not have a direct role in the ongoing management and administration of project activities, nor did technical assistance personnel contracted under the project. The quality of project management was thus effected by the new government's assignment of agricultural policy analysis to other organizations and private consultants/advisers, and the comparatively low salary level established by the government for project management.

9. Identify and promote strong local managers and counterparts to take over the project at the end of A.I.D.'s direct involvement.

The above lesson learned is not applicable given the limited role of USAID and outside technical assistance in the implementation of project activities.

10. Perform policy studies and provide short term technical assistance in response to needs perceived by local policy-makers.

Although the lesson of basing policy studies on the perceived needs of local policy-makers was an integral part of the project design, any positive impact from this was offset by other factors. In particular, the change in the new government's priorities for accessing agricultural policy expertise and analyses, and the lack of an institutional base on which to provide policy follow-up and long-term support, was a major factor in not being able to achieve all project objectives sought under the Project Amendment.

PROJECT ASSISTANCE COMPLETION REPORT
Agriculture Policy Analysis Project (No. 517-0156)

Clearances:

LK Laird, ANR:

dk finid

Date:

5/14/92

PWAMATO, PDO:

dk

Date:

5/14/92

KGLEBlanc, CON:

dk

Date:

5/14/92

DACHIRIBOGA, PDO:

8

Date:

5/19/92

STRUCTURA

ACTION PIR	
DATE REC	
125	
15	
201	
202	
PDO	
ASD	
PSD	
PT	
CDO	
TAC	
CHIA	
CP	

D.N.
992

o a la presente
ón del Proyecto
, el cual fue
ca Agropecuaria
84 a diciembre

udos,

SEJO NACIONAL DE AGRICULTURA
ESTUDIOS DE POLITICA AGROPECUARIA
- J E P A -

17-0156 ANALISIS DE POLITICA AGROPECUARIA

REPORTE FINAL DE EJECUCION

Best Available Copy

Santo Domingo, D.N.
1992

REPORTE FINAL DE EJECUCIÓN
DEL PROYECTO N°. 517-0156
ANÁLISIS DE POLÍTICA AGROPECUARIA

Contenido

I. Introducción

II. El Proyecto Análisis de Política Agropecuaria

- A) Objetivos del Proyecto
- B) Componentes del Proyecto
- C) Actividades Realizadas
 - i) Realización de Estudios
 - ii) Organización de Seminarios y Eventos
 - iii) Actividades de Capacitación y Entrenamiento
 - iv) Asesoría
 - v) Publicaciones
- D) Contribución del Proyecto al Análisis de Políticas y a la Inducción de Cambios en Políticas para la Reactivación del Sector Agropecuario

III. Ejecución Financiera

- A) Presupuesto y Fuente de Financiamiento
- B) Ejecución Presupuestaria
- C) Balance General

IV. Observaciones a la Ejecución

ANEXOS

1. Estudios Realizados
2. Organización de Eventos
3. Actividades de Capacitación
4. Cuadros Financieros

REPORTE FINAL DE EJECUCIÓN
DEL PROYECTO N°. 517-0156.
ANÁLISIS DE POLÍTICA AGROPECUARIA

I. Introducción

El documento que presentamos a continuación es un reporte general de toda la vida del Proyecto (agosto 1984 - diciembre 1991), el cual contiene una síntesis de las actividades realizadas por el Proyecto N°. 517-0156 Análisis de Política Agropecuaria, que tuvo como agencia ejecutora la Unidad de Estudios de Política Agropecuaria (UEPA) del Consejo Nacional de Agricultura. En el mismo se presentan los objetivos iniciales del Proyecto, acompañado de sus componentes, así como de las actividades realizadas para lograr los objetivos. En la sección D del reporte se sintetizan las contribuciones del Proyecto al análisis de políticas agropecuarias, para seguir con un análisis de la ejecución financiera del mismo, la cual se presenta en detalle en el Anexo 4 del documento.

Finalmente, se hacen algunas observaciones a la ejecución del Proyecto, a fin de que sirvan de orientación para futuros proyectos a ejecutar. Sin embargo, se espera que estas observaciones sean empleadas durante la evaluación final del Proyecto, puesto que el mismo contempla una evaluación final por un consultor independiente a ser financiado con los fondos de donación provenientes de la AID.

II. El Proyecto Análisis de Política Agropecuaria

El Proyecto Análisis de Política Agropecuaria surge como una necesidad del Consejo Nacional de Agricultura (CNA) de fortalecerse como organismo líder en la formulación y toma de decisiones de política en el sector agropecuario. Este Proyecto nació el 27 de julio de 1984, mediante el acuerdo GORD/AID/517-0156 entre los gobiernos de la República Dominicana; de los Estados Unidos de América. Para la ejecución del Proyecto se creó la Unidad de Estudios de Política Agropecuaria -UEPA-. La nueva entidad está regida por un Comité de Análisis de Política Agropecuaria (CAPA), con un total de siete miembros, todos pertenecientes al CNA. Tres miembros son representantes del sector público y cuatro del sector privado. Los representantes del sector público son: el Secretario de Estado de Agricultura, el Secretario Técnico de la Presidencia, el Decano de la Facultad de Agronomía y Veterinaria de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD). Los otros cuatro miembros del CAPA son: el Rector de la Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña (UNPHU), el del Instituto Superior de Agricultura (ISA), un representante de los agricultores y un representante de los agroindustriales.

El CAPA funciona como un Comité Ejecutivo para transmitir directamente las intenciones, expresadas y percibidas del CNA en

programas de análisis y/o identificación de opciones que faciliten la solución de problemas en el sector agropecuario. El CAPA identifica y especifica áreas de estudios que orienten mejor las decisiones de los ejecutivos públicos y privados del sector agropecuario. La Unidad de Estudios de Política Agropecuaria (UEPA) provee la base analítica para la toma de decisiones de políticas agropecuarias.

Entre otras funciones de la UEPA sobresalen las siguientes:

- La Unidad tiene responsabilidad total por la elaboración de los estudios que sean identificados y aprobados, incluyendo la selección de firmas consultoras u organizaciones más calificadas para conducir los estudios específicos, desarrollo de términos de referencia y contratos, seguimiento de las actividades de los estudios, etc.
- Proveer asesoramiento, consejo y guía en la factibilidad técnica y relevancia de los estudios y programas.
- Asesorar al CAPA con respecto a los méritos y limitaciones de los estudios, ayudándolo a interpretar y evaluar los resultados de los estudios.
- Producir resúmenes, reportes, memoranda y otros documentos que pueden ser requeridos para transmitir efectivamente los resultados de los estudios.

A) Objetivos del Proyecto

El objetivo del Proyecto Análisis de Política Agropecuaria era ayudar a aumentar la producción agrícola, elevar el ingreso de los agricultores, satisfacer la demanda de los consumidores, promover las exportaciones y reducir las importaciones. El propósito primario del Proyecto era asistir al Consejo Nacional de Agricultura y/o al Comité de Análisis de Políticas Agropecuarias en formular políticas agropecuarias sectoriales de gran impacto y coherencia. Esto se logaría a través de la creación de un mecanismo operacional para analizar asuntos de política y alternativas viables en forma sistemática y continua. El Proyecto Análisis de Política Agropecuaria fortalecería la estructura del CNA y del CAPA y se crearía una Unidad Analítica, la cual proveería a los tomadores de decisiones las recomendaciones de política agropecuaria basada en estudios e investigaciones con datos confiables, análisis y recomendaciones acerca de la factibilidad, impacto y adecuación de políticas alternativas. Así, para el logro de los objetivos antes propuestos, la Unidad Ejecutora del Proyecto desarrolló una serie de actividades que se agruparon en los componentes del Proyecto que se presentan en la próxima sección.

B) Componentes del Proyecto

Los componentes del Proyecto se agruparon en cinco (5) categorías consistentes en:

i) Realización de Estudios. Estos estudios estuvieron orientados a mejorar la capacidad de toma de decisiones tanto del sector público como del privado, haciendo énfasis en una primera etapa en los aspectos micro y luego en su segunda etapa en los aspectos macro del sector.

ii) Seminarios y Eventos. Este componente del Proyecto tenía como propósito divulgar los hallazgos de las investigaciones y presentar resultados de estudios sobre tópicos de la actualidad buscando consenso sobre las medidas más convenientes para el país.

iii) Entrenamiento. El Proyecto contempló entrenamiento así como también cursos de actualización en métodos y técnicas de análisis de política. Los cursos estuvieron abiertos tanto para el personal técnico de la UEPA como para todas las personas envueltas en actividades de análisis económico y de políticas y todas aquellas con formación profesional como para entender y usar el material presentado. Así, se impartieron cursos y conferencias especializadas a técnicos de los sectores público y privado que fortalecieron las herramientas de análisis de los participantes.

iv) Asesoria. La Unidad Ejecutora del Proyecto se convirtió rápidamente en un ente de consulta y asesoría para diferentes organismos del sector agropecuario, quienes no sólo buscaban en la misma asesoria, sino también informaciones confiables y oportunas.

v) Publicaciones. Un componente importante del Proyecto era la publicación de resúmenes y memorándum. La Unidad Ejecutora del Proyecto fue más allá de las expectativas en este componente con publicaciones de estudios, resúmenes, memorándum, reportes de alerta, notas de prensa y estadísticas periódicas sobre la economía en general y el sector agropecuario.

C) Actividades Realizadas

i) Realización de Estudios (Anexo 1)

En la ejecución del Proyecto la Unidad Ejecutora se basó en los nueve criterios que según el Proyecto No. 517-0156 deberían primar en los estudios que emprendería la Unidad Ejecutora del mismo (páginas 14 y 15 del documento del Proyecto). Entre estos criterios se destacan:

- Que los estudios y análisis deberán tratar de los problemas y temáticas relevantes tanto para el presente como para el futuro de la política agrícola en la República Dominicana;
- Que los estudios deberán estar elaborados de tal forma que los productos finales puedan ser usados por los que toman decisiones (policy makers). Esto implica que los problemas deben estar claramente definidos, los hechos descritos y documentados en forma clara e imparcial, y las soluciones de políticas establecidas objetivamente en base a informaciones confiables para que los decisores de políticas puedan escoger entre ellas y evaluar las consecuencias de su escogencia, sin la impresión de que el analista puede estar inclinado a favor de una u otra opción.
- Que las opciones de política deberán incluir escenarios para la transición de la política presente hacia cada una de las nuevas políticas propuestas.
- Que los analistas de políticas deben tomar en cuenta a todos los grupos sociales envueltos en el problema a estudiar y enmarcarlos dentro de la situación real del cambio.

Tomando en cuenta estos principios generales la Unidad Ejecutora del Proyecto desarrolló durante el periodo de ejecución una serie de actividades orientadas hacia el logro de los objetivos del Proyecto. En este sentido se realizó un total de setenta y tres (73) estudios sobre diferentes tópicos y problemas del sector agropecuario, de los cuales todos fueron publicados oportunamente y divulgados tanto en el sector público como privado. Estos estudios, una vez presentados ante la asamblea del Comité de Análisis de Política Agropecuaria, se distribuían a los organismos del sector público que incluía Secretarías de Estado (Agricultura, Técnica de la Presidencia, Industria y Comercio, y Finanzas), Banco Agrícola, Instituto Agrario Dominicana, Instituto Nacional de Recursos Hídricos, etc., el Congreso Nacional y en particular la Comisión de Agricultura de ambas Cámaras, la de Diputados y la de Senadores, el Banco Central de la República Dominicana, las bibliotecas tanto públicas como de las universidades, los diversos organismos internacionales (Banco Interamericano de Desarrollo, FAO, AID, IICA). En adición a esto las publicaciones del Proyecto se enviaban tanto a los individuos como a los organismos del sector privado interesados en las actividades del sector agropecuario tales como la Junta Agroempresarial de Consultoría y Co-inversión (JACC), Fundación de Desarrollo Agropecuario (FDA), ADOCAFE, etc.

Por otra parte, se destacan también algunos trabajos realizados conjuntamente con otras instituciones interesadas en

los problemas del desarrollo agropecuario o del desarrollo económico y social en general. Así se realizaron estudios conjuntamente con la Secretaría de Agricultura, el Instituto Superior de Agricultura, la Universidad de Tufts y el Banco Agrícola de la República Dominicana.

iii) Organización de Seminarios y Eventos (Anexo 2)

Durante la ejecución del Proyecto la Unidad Ejecutora tuvo bajo su responsabilidad la organización de una serie de eventos, tanto nacionales como internacionales, que consistieron en seminarios, talleres, puesta en circulación de publicaciones, participación en seminarios con exposiciones, participación en paneles de discusión y programas de televisión. La Unidad Ejecutora tuvo la responsabilidad de organizar ocho (8) seminarios, de los cuales en cuatro (4) hubo participación internacional. Organizó cinco (5) talleres de trabajo con una participación de más de 400 personas. En ambas actividades, tanto en los seminarios como en los talleres de trabajo, se difundían los resultados y hallazgos de estudios previamente hechos por la Unidad Ejecutora. En adición a esto, se organizaron varias puestas en circulación de libros producidos y editados por la Unidad, así como también hubo una amplia participación del personal de la Unidad Ejecutora en programas de televisión y debates sobre diversos tópicos de interés para el sector agropecuario.

iii) Actividades de Capacitación y Entrenamiento (Anexo 3)

El Proyecto Análisis de Política Agropecuaria desarrolló durante su ejecución una amplia labor de capacitación y entrenamiento. Se organizaron nueve (9) cursos nacionales donde se entrenó personal técnico de diversos organismos del sector público agropecuario y de universidades. Asimismo, miembros del personal ejecutor del Proyecto participaron en ocho eventos internacionales que incluyeron cursos de entrenamiento en técnica de análisis de políticas, análisis estadístico, uso del computador para el análisis de política, entre otros, así como participación en seminarios sobre política agrícola, política de investigación agropecuaria, etc.

iv) Asesoría

La UEPA se convirtió rápidamente en un ente de asesoría permanente de la SEA y otros organismos públicos. Esta era solicitada con frecuencia para consultas sobre tópicos de actualidad en el sector.

v) Publicaciones

La Unidad Ejecutora editó y publicó más de 73 estudios formales sobre problemática del sector, incluyendo una publicación estadística periódica, así como notas de prensa con resúmenes de los trabajos realizados para informar al público en general.

Durante la ejecución del Proyecto se creó y se mantiene un Centro de Datos Agropecuarios con informaciones estadísticas sectoriales, el cual ha estado brindando servicio en forma permanente a los usuarios tanto del sector público como privado que requieran de informaciones actualizadas. Basado en este banco de datos se publica anualmente un documento de uso práctico contentivo de las informaciones estadísticas básicas del sector agropecuario para uso tanto de los funcionarios y profesionales del sector público, como para los empresarios y profesionales del sector privado. Asimismo, se ha elaborado un marco contable para el sector que permite hacer simulaciones orientadas hacia el análisis de política, el cual se ha venido actualizando periódicamente.

D) Contribución del Proyecto al Análisis de Política y a la Inducción de Cambios en Políticas para la Reactivación del Sector Agropecuario

El Proyecto Análisis de Política Agropecuaria ha contribuido de diferentes maneras a difundir y crear conciencia sobre la problemática agropecuaria y la necesidad de cambios tanto en su arreglo institucional como en las políticas que rige su comportamiento. En este sentido, la Unidad Ejecutora del Proyecto ha contribuido a crear un clima de diálogo sobre los principales problemas sectoriales, basado en documentos y estudios previamente elaborados, cambiando de esta manera el tipo de discusiones apasionadas y bizantinas que en torno al sector agropecuario se escenificaban antes del Proyecto.

Por otro lado, el Proyecto creó una base de datos confiable y actualizada que ha servido de fuente de información y apoyo tanto al sector público como privado, así como a profesionales individuales y investigadores que ejercen sus actividades dentro del sector agropecuario.

En busca del diálogo entre los diferentes sectores de la economía, el Proyecto logró reunir representantes de los sectores público y privado para la discusión de problemas y medidas de políticas que afectan o afectaron al sector. También se trabajó con el Congreso Nacional para promover la aprobación de ciertas leyes beneficiosas para el sector.

En síntesis se podría resumir que el Proyecto contribuyó sustancialmente a producir cambios en las siguientes áreas específicas:

- i) Política de comercialización y precios del arroz, logrando que ésta pasara de un monopolio estatal a todos los niveles de la comercialización y precios fijados centralmente a un sistema de comercialización libre para los diferentes niveles del sistema de comercialización y precios determinados por la fuerza del mercado (véase "Diagnóstico de la Producción y Comercialización del Arroz en la República Dominicana", Junio 1987, y "Estrategia para la Liberalización de la Comercialización del Arroz", Junio 1987).
- ii) Cambio en la política fiscal para con los productos tradicionales de exportación. El Proyecto contribuyó sustancialmente a la modificación de la política impositiva de los productos tradicionales de exportación tales como café, cacao, tabaco, etc., logrando la eliminación de los impuestos sobre el valor FOB exportado, lo cual penalizaba las exportaciones tradicionales, disminuía la rentabilidad de los cultivos, la inversión, e ingresos de los productores y en consecuencia los volúmenes mismos de producción (véase "Propuesta de Fortalecimiento de la Comisión de Café", Abril 1989, "Propuesta y Decreto para la Reducción del Impuesto a la Exportación de Café", Junio 1989, y "Un Análisis Cuantitativo del Sector Cafetalero Dominicano", Abril 1989).
- iii) Similarmente, el Proyecto Análisis de Política Agrícola influyó notablemente en la voluntad del Gobierno para regularizar el sistema de tenencia de tierra como forma de llevar la seguridad de la propiedad al campo. En 1990 la Presidencia de la República publicó un decreto mediante el cual ordena los títulos definitivos de propiedad de los parceleros de la reforma agraria. Los documentos que sirvieron de base a esta medida y en la misma elaboración del decreto contaron con la participación decisiva del Proyecto Análisis de Política Agropecuaria (véase "La Titulación de la Tierra de Reforma Agraria", Febrero 1987, "Posibilidades de Titulación de la Reforma Agraria Dominicana", Diciembre 1990, y "La Titulación Definitiva en la Reforma Agraria Dominicana", Octubre 1990).
- iv) En otro orden, el Proyecto también hizo serios esfuerzos para lograr cambios institucionales dentro del sector público agropecuario que faciliten la ejecución de programas de desarrollo mediante el establecimiento de normas y procedimientos racionales (véase "Sistemas

de Control Sanitario y Calidad de la Carne de Res para Exportación: Recomendaciones para un Servicio Permanente y Eficaz", Octubre 1987, "Reorganización Institucional del Sector Agropecuario, Enero 1987, "Alternativas para una Nueva Política de Intervención de Precios: El Caso del INESPRE", Enero 1987, "Alternativas para una Nueva Política de Mecanización", Enero 1987, "Acciones Prioritarias para el Sector Forestal", Enero 1987, "Lineamientos de Estrategia para el Sector Agropecuario 1990-1994", Enero 1990.

- v) El Proyecto también tuvo impacto en el área macroeconómica. El Proyecto contribuyó notablemente a la discusión y toma de conciencia de la dualidad entre las políticas macroeconómicas y la política sectorial explicando, en base a estudios e información confiables, la forma en que las políticas macroeconómicas anulaban las políticas sectoriales. En este sentido, los estudios emprendidos por la Unidad Ejecutora señalaron reiteradamente el efecto pernicioso de las políticas en vigencia y de la política global que penalizaba al sector agropecuario mientras que, por otro lado, privilegiaba otros sectores de la economía con menos potencial para la creación de empleos y generación de ingresos (véase "Lineamientos de Estrategia para el Sector Agropecuario 1990-1994", Enero 1990, "Las Políticas Macroeconómicas y su Repercusión en el Sector Agropecuario", Febrero 1990, y "La Reforma Arancelaria y su Impacto en el Sector Agropecuario", Junio 1991).
- vi) Por último, la Unidad de Estudios de Política Agropecuaria, con el apoyo del Proyecto Análisis de Política Agropecuaria", logró establecerse como una entidad idónea y confiable para la elaboración de estudios dentro del sector agropecuario, logrando trascender más allá de las expectativas iniciales. Sus servicios han sido utilizados por organismos públicos y privados, sectores profesionales y organismos académicos, sentando la base para convertirse en algo permanente.

III. Ejecución Financiera

A) Presupuesto y Fuente de Financiamiento

El Proyecto operó por seis años con un presupuesto promedio de RD\$1.2 millones por año, haciendo un total de RD\$7.2 millones dividido en tres etapas. La primera etapa comprendió el periodo agosto 1984 - agosto 1987, durante la cual el presupuesto ascendió a un equivalente de RD\$1,950,000 y US\$500 como donación de la AID. La segunda etapa comprendió desde 1987 a 1990 durante la cual se operó con un presupuesto equivalente a RD\$2,800,000 y

US\$750,000 como donación de la AID. La tercera etapa correspondió al año 1991, cuyo presupuesto fue de RD\$2.5 millones. Los recursos en moneda extranjera no eran administrados por la Oficina Ejecutora.

Estos recursos fueron destinados al pago de asistencia técnica de corto y largo plazo, a la adquisición de equipos, así como al financiamiento parcial de entrenamiento y evaluación y seguimiento del Proyecto. Los fondos locales estuvieron destinados principalmente al pago de personal técnico y administrativo de la UEPA, apoyo logístico y contratación de consultorías locales.

B) Ejecución Presupuestaria

La cuenta correspondiente a donación de la AID era manejada directamente por dicha institución, mientras que a través del Proyecto se realizaron los desembolsos correspondientes a los aportes recibidos del Gobierno Nacional a través del Secretariado Técnico de la Presidencia (STP) y otros ingresos locales. Durante el periodo el Proyecto recibió del STP (Fondos PL-480) desembolsos por un monto de RD\$6.49 millones equivalente al 90 por ciento de los presupuestos aprobados para las referidas tres etapas del Proyecto, que representó un presupuesto ejecutado promedio de RD\$1.08 millones anuales. Sólo en la segunda etapa la UEPA recibió el cien por ciento del presupuesto correspondiente a moneda local (RD\$2.8 millones), mientras que en la primera etapa los desembolsos del STP representaron el 85 por ciento del monto presupuestado, y en la tercera y última etapa los desembolsos recibidos del STP representaron sólo el 64 por ciento del presupuesto aprobado. Esto último provocó serias dificultades financieras a la UEPA y limitó significativamente el normal desarrollo de sus actividades.

Como puede observarse en el Cuadro No. 3 sobre el Estado de Origen y Aplicación de Fondos, en adición a los aportes del STP, la UEPA ha recibido aportes de la Secretaría de Agricultura por un monto de RD\$115,000 y alrededor de RD\$74,000 correspondiente a intereses bancarios generados por los fondos del Proyecto.

En total, los aportes del STP recibidos por el Proyecto Análisis de Política Agropecuaria hasta el 30 de diciembre de 1991 equivalen a RD\$6.68 millones; mientras que los gastos ascienden a RD\$6.95 millones arrojando un balance negativo de RD\$458,488.76. Las principales partidas de gastos corresponden a Asesorías para estudios locales (alrededor de RD\$1 millón); Gastos Operacionales (RD\$4.6 millones), que incluyen entre otros honorarios profesionales y personal de oficina; y Apoyo Logístico, es decir, reparación, mantenimiento y operación de equipos y vehículos, papelería, material de oficina, alquiler de oficina, energía, etc. (RD\$1.27 millones).

C) Balance General

El total de los gastos del Proyecto al cierre del año 1991 era de RD\$6.95 millones, equivalente a los gastos realizados en el periodo en asesoría, apoyo logístico, gastos operacionales, vehículos, equipos y materiales de oficina. El efectivo en caja y banco al cierre de este informe era de RD\$1,995.00.

Los pasivos están compuestos básicamente por el balance de fondo (RD\$6.68 millones) más otras partidas menores correspondientes a cuentas por pagar a Secretaría de Agricultura (RD\$200,000), impuesto sobre la renta (RD\$16,000) y otras acreencias (RD\$54,000) (véase Anexo 4).

IV. Observaciones a la Ejecución

A pesar de los logros obtenidos por el Proyecto Análisis de Política Agropecuaria, durante la ejecución del mismo se presentaron varios obstáculos. El primero de estos era el largo trámite burocrático para obtener los desembolsos en moneda local, el cual consistía en un proceso que implicaba veintidos (22) pasos en diferentes oficinas y departamentos, desde el momento de la solicitud del desembolso hasta la obtención del mismo. Esto trajo como consecuencia que la obtención de un desembolso tomaba en promedio de cuatro a cinco meses de gestión, llegando al extremo de tomar los últimos desembolsos hasta más de ocho meses.

Otro de los obstáculos presentados en la ejecución del Proyecto era la asistencia técnica internacional. En muchos de los casos la asistencia estuvo disponible cuando ya la necesidad de la misma había pasado. Esta situación se agravó fundamentalmente en la última etapa del Proyecto, donde el grueso de la asistencia técnica fue empaquetada en un corto periodo de tiempo que no permitió una interacción efectiva entre los recipientes de la asistencia técnica y los proveedores.

Similamente, durante la última etapa del Proyecto los fondos de donación de la AID no pudieron ser usados efectivamente en su totalidad, debido a demoras inexplicables en la utilización de los mismos, tanto para la adquisición de materiales y equipos solicitados por el Proyecto, como para la contratación de asistencia técnica. En este aspecto, la Unidad Ejecutora del Proyecto no poseía ningún mecanismo para cambiar esta situación, puesto que no manejaba los recursos donados ni los mecanismos de contratación de la asistencia técnica.

A N E X O S

26

ANEXO 1:

ESTUDIOS REALIZADOS

1. Financiamiento Agropecuario: El Déficit de la Oferta y Alternativas Viables. Noviembre 1984.
2. Posibles Efectos del Acuerdo Stand-by con el FMI y Algunas Recomendaciones de Política. Febrero 1985.
3. Situación y Perspectivas de la Producción Lechera en la República Dominicana. Implicaciones de Política. Abril 1985.
4. Algunas Consideraciones de la Problemática Tabacalera. Mayo 1985.
5. Situación y Perspectiva de la Producción Porcina en la República Dominicana. Mayo 1985.
6. La Industria Avícola: Estructura y Viabilidad Económica. Mayo 1985.
7. La Política de Precios Agrícolas: Costos y Beneficios Sociales con Aplicación al Caso del Maíz. Mayo 1986.
8. Racionalidad de la Autosuficiencia Arrocera con Referencia a los Subsidios en los Medios de Producción y Alternativas de Precios. Junio 1986.
9. La Industria de Fertilizantes: Márgenes de Comercialización y Alternativa para Reducir Precios. Septiembre 1986.
10. Sistema de Control Sanitario y Calidad de Carne de Res para Exportación: Recomendaciones para un Servicio Permanente y Eficaz. Octubre 1986.
11. Cartera de Préstamos y Recuperaciones del Financiamiento Agropecuario. Noviembre 1986.
12. Reorganización Institucional del Sector Público Agropecuario. Enero 1987.
13. Situación Actual y Perspectiva del Proyecto La Cruz de Manzanillo. Enero 1987.
14. Alternativa para una Nueva Política de Intervención de Precios: El Caso del INESPRE. Enero 1987.
15. Alternativa para una Nueva Política de Mecanización. Enero 1987.

34. Reporte de Alerta sobre el Cultivo de Arroz. Noviembre 1989.
35. Los Subsidios en la República Dominicana: Propuesta de Política para su Racionalización. Noviembre 1989.
36. Reporte de Alerta sobre Tabaco y Cacao. Diciembre 1989.
37. Lineamientos de Estrategia para el Sector Agropecuario 1990-94. Enero 1990.
38. Las Políticas Macroeconómicas y sus Repercusiones en el Sector Agropecuario. Febrero 1990.
39. Datos de Bolsillo sobre la Agricultura Dominicana. Marzo 1990.
40. Incidencia del Sector Servicios en la Dinamización de la Agropecuaria de Exportación. Un Caso de Estudio. Marzo 1990.
41. Los Cereales y sus Perspectivas en la República Dominicana. Marzo 1990.
42. El Déficit de Grasas Comestibles en la República Dominicana. Lineamientos de Política para su Reducción. Marzo 1990.
43. Las Políticas Macroeconómicas y sus Repercusiones en el Sector Agropecuario. Marzo 1990.
44. Los Subsidios en la República Dominicana: Propuesta para su Racionalización. Marzo 1990.
45. Posibilidades de Titulación en la Reforma Agraria Dominicana. Abril 1990.
46. La Titulación Definitiva en la Reforma Agraria Dominicana. Octubre 1990.
47. Cálculos de la Protección Nominal y Efectiva para un Conjunto de Productos de la Canasta Familiar. Diciembre 1990.
48. La Mano de Obra Rural en la República Dominicana. Enero 1991.
49. La Agricultura Dominicana en Gráficos. Enero 1991.
50. Situación y Perspectivas del Sector Agropecuario 1990. Enero 1991.

51. Estudios sobre Semillas Genéticas y Mejoradas: Comercialización y Medidas de Políticas para su Reordenamiento. Febrero 1991.
52. La Reforma Arancelaria y su Impacto en el Sector Agropecuario. Junio 1991.
53. Estrategia de Políticas de Comercialización en la Industria Avícola.
54. Competitividad, Rentabilidad y Protección de la Producción Nacional de Leche.
55. Metodología para el Levantamiento de Informaciones sobre Costo de Producción Permanente. Marzo 1989.
56. Propuesta de Fortalecimiento de la Comisión de Café. Abril 1989.
57. Programa Nacional de Apoyo a la Agricultura Bajo Riego. Mayo 1989.
58. Propuesta y Decreto para la Reducción del Impuesto a la Exportación de Café. Junio 1989.
59. Incidencia del Precio en la Comercialización del Azúcar en el Mercado Local. Diciembre 1989.
60. El Sector Agropecuario: Su Importancia, Problemática y Proyectos Prioritarios. Enero 1990.
61. El Sector Agropecuario: Oferta y Demanda Alimentaria, 1990-2000. Enero 1990.
62. Conceptos Económicos acerca de los Títulos en la Reforma Agraria Dominicana. Octubre 1990.
63. Traspasos de Terrenos del Instituto Agrario Dominicano Periodo 1962/89. Octubre 1990.
64. Proyecto de Mejoramiento del Sistema Comercialización Agropecuaria. Octubre 1990.
65. Resumen de los Perfiles de Proyectos Rurales Integrados a Implementarse en la Frontera Dominicano-Haitiana. Octubre 1990.
66. Lineamientos de Políticas Macroeconómicas y Sectorial Agropecuarias en los Programas Presentados por los Principales Partidos en la Campaña Pasada. Diciembre 1990.

67. Preparación del Modelo Doméstico de Programación de Programación Lineal. Diciembre 1990.
68. Informe sobre el Conjunto de Medidas de Políticas para un Programa Alimentario en el Marco del Programa de Solidaridad Económica. Diciembre 1990.
69. El Sector Agropecuario en la Década de los '80 y sus Percepciones. Noviembre 1990.
70. Diagnóstico y Políticas del Sector Agropecuario Para Retomar al Crédito. Diciembre 1990.
71. Organización e Institucionalización del Instituto Doméstico de Investigaciones Agropecuarias (IDIA). Julio 1986.
72. Proyecto de Desarrollo de Café y Cultivos No Tradicionales de Exportación. Diciembre 1988.
73. Determinantes del Consumo de Alimentos en la República Dominicana, Volumen I y II. Abril 1988.

ANEXO 2:

ORGANIZACION DE EVENTOS

Seminarios

1. Seminario sobre Políticas Agropecuarias en la República Dominicana.
2. Seminario Veinticinco Años de Políticas Agropecuarias: Análisis, Perspectivas y Recomendaciones.
3. Seminario sobre Titulación en la Reforma Agraria.
4. Seminario sobre Política de Apertura Económica y su Impacto sobre la Producción y Comercialización de Leche en la República Dominicana.
5. Seminario sobre Lineamientos y Medidas de Política para Retornar al Crecimiento.
6. Seminario sobre el Ajuste Estructural y la Reforma de la Política Agropecuaria.
7. Seminario sobre Consumo de Alimentos en la República Dominicana.
8. Seminario sobre Inversiones en Productos No Tradicionales de Exportación.

Talleres

1. Seminario-Taller acerca de las Políticas Macroeconómicas en el Período 1966-86 y sus Repercusiones en el Sector Agropecuario.
2. Seminario-Taller sobre los Subsidios y Propuestas de Políticas para su Racionalización.
3. Seminario-Taller sobre las Estadísticas Agropecuarias en la República Dominicana.
4. Seminario-Taller sobre los Determinantes del Consumo de Alimentos y los Efectos, Precios e Ingresos en los Niveles Nutricionales de la Población Dominicana.
5. Seminario-Taller sobre la Metodología para la Formación de Expertos por Cultivos (Hombres-Productos).

ANEXO 3:

ACTIVIDADES DE CAPACITACION

Nacionales

1. Curso sobre el Uso del Microcomputador en el Análisis Económico. 15 Participantes.
2. Curso sobre Análisis por Producto. 20 Personas.
3. Uso de Computadoras para el Análisis de Políticas. 20 Participantes.
4. Entrenamiento en Técnicas Básicas del Sistema SAS. 6 Participantes.
5. Curso sobre WordPerfect y Lotus 1-2-3. 4 Participantes.
6. Curso sobre Metodología del Cálculo de Balance de Hoja de Alimentos. 15 Participantes.
7. Taller de Trabajo para Presentar un Modelo de Simulación Analítico Microeconómico. 9 Participantes.
8. Curso sobre Sistema de Información de Decisiones Sectoriales Agropecuarias. 5 Participantes.
9. Curso sobre Análisis Económico y Programación Agrícola. Universidad de Oklahoma. 18 Participantes.

Internacionales

1. Curso sobre Diseño, Evaluación e Implementación de Políticas, Programas y Proyectos. Universidad de Pittsburgh. 2 Personas.
2. Curso de Programación Matemática y Análisis de Política. Universidad de Oklahoma. 7 Personas.
3. Análisis de Política Agropecuaria. Guatemala. 1 Participante.
4. Seminario-Taller sobre Política de Investigación Agropecuaria. Universidad de Minnesota. 2 Participantes; Un mes.
5. Seminario-Taller sobre Análisis de Política Agrícola. Universidad de Minnesota. 1 Participante.
6. Curso sobre Análisis de Política y Modelo de Decisiones. Costa Rica. 1 Participante.

**Relación Presupuestos Aprobados por Etapa y Monto Desembolsado
durante la Ejecución del Proyecto**
(RD\$)

	MONTO APROBADO RD\$ / SIP			Total Aprobado	Ejecutado al 31/12/91
	1a. Etapa	2a. Etapa	3a. Etapa		
1 Asistencia Técnica	<u>800,000.00</u>	<u>1,000,000.00</u>	<u>798,542.00</u>	<u>2,598,542.00</u>	<u>1,022,923.75</u>
2) I					
II Activos				<u>36,000.00</u>	<u>96,795.72</u>
3) Vehículos					
4) Equipos					
III Gastos					
a) Personal	<u>415,000.00</u>	<u>1,440,000.00</u>	<u>1,461,630.00</u>	<u>3,701,630.00</u>	<u>5,831,132.94</u>
b) Entrenamiento	<u>100,000.00</u>			<u>240,000.00</u>	<u>186,500.00</u>
c) Consultoría	<u>20,000.00</u>			<u>720,000.00</u>	<u>0.00</u>
d) Apoyo Logístico	<u>200,000.00</u>			<u>315,130.00</u>	<u>0.00</u>
e) Evaluación	<u>20,000.00</u>				
f) Publicaciones	<u>45,000.00</u>				
IV Inflación					
TOTAL	<u>314,000.00</u>	<u>360,900.00</u>	<u>239,828.00</u>	<u>913,728.00</u>	
	<u>1,950,000.00</u>	<u>2,800,000.00</u>	<u>2,500,000.00</u>	<u>7,250,000.00</u>	<u>6,950,862.41</u>

Para la ejecución del Proyecto Análisis de Política Agrícola, el aisen contaba con la aprobación de un presupuesto aprobado de RD\$7,250,000 los cuales estaban distribuidos en tres etapas. De ese monto aprobado, el Proyecto recibió desembolsos por:

Aprobada	Desembolsado	SIP	Diferencia
----------	--------------	-----	------------

3ra. Etapa	2,500,000.00	1,612,456.45	887,543.55
2da. Etapa	2,800,000.00	2,800,000.00	0.00
1ra. Etapa	1,950,000.00	2,079,917.00	(129,917.00)

Total:

7,250,000.00 6,492,373.65 737,626.35

Del total de RD\$6,492,373.65 desembolsado por el SIP, el Proyecto ha gastado a la fecha 6,492,373.65 le cual reporta un balance negativo de RD\$737,626.35.

CUADRO NO. 2

Estado de Ejecución Presupuestaria

Periodo del 1 enero al 31 diciembre 1991
 (Valores en RD\$)

	Detalle	Presupuestado	Ejecutado	Variación	% Ejec.
I	Asistencia Técnica	<u>798,542.00</u>	<u>6,250.00</u>	<u>792,292.00</u>	1
II	Entrenam. y Capacitación Seminarios/Talleres	<u>186,500.00</u>	<u>44,264.50</u>	<u>142,235.50</u>	33
III	Gastos Operacionales 3.1 Sueldos Personales 3.2 Seguros 3.3 Arrendam. 3.4 Honorarios Profes. 3.5 Varios	<u>1,190,000.00</u> <u>240,000.00</u> 1: <u>60,000.00</u> 2) <u>50,000.00</u> <u>720,000.00</u> <u>120,000.00</u>	<u>1,510,633.59</u> <u>225,551.25</u> <u>73,894.68</u> <u>54,000.00</u> <u>893,290.18</u> <u>11,255.00</u>	<u>(320,633.59)</u>	126
IV	Apoyo Logístico	<u>85,130.00</u>	<u>228,454.45</u>	<u>(143,324.45)</u>	268
V	Inflación y Contingencia	<u>239,828.00</u> 3)	<u>28,639.02</u>	<u>211,188.98</u>	12
	TOTAL	<u>2,500,000.00</u>	<u>1,818,241.56</u>	<u>681,758.44</u>	

1) Incluye: a) Sueldo Personal
 b) Vacaciones
 c) Plan Retiro

2) Incluye: a) Vida, Médico y Acc.
 b) Vehículos

3) Incluye: a) Publicidad

CUADRO NO. 3

Balance General
Al 30 Diciembre de 1991

ACTIVOS:

Efectivo Caja y Bancos
 - Banco de Reservas
 - Caja Chica

1,994.94
 1,494.94
500.00

Inversión en Proceso
 - Asesoría
 - Activos
 - Gastos Operacionales
 - Apoyo Logístico

6,950,862.41
 1,022,933.75
 96,795.72
 4,561,221.19
1,269,911.75

Total Activos

6,952,857.35

PASIVOS:

Contrato Consultoría
 Impuesto s/Renta
 Plan de Retiro
 Ingresos Extraordinarios
 Balance de los Fondos

8,896.80
 16,261.51
 200,000.00
 45,830.17
6,681,868.87

Total Pasivos

6,952,857.35

CUADRO N°. 4
ESTADO DE ORIGEN Y APLICACION DE FONDOS
Al Mes de Diciembre de 1991

Efectivo Recibido:

Aporte del STP de Pt.-480	6,492,373.65
Otros Aportes de Agricultura	115,521.42
Intereses Recibidos AGROBAN	73,973.80
Total Ingresos Recibidos	6,681,868.87

Desembolsos Efectuados:

Asesoría Estudios Locales	1,022,933.75
Activos:	96,795.72

Vehículos	4,591.80
Mobiliario y Equipos Oficina	72,392.23
Maquinaria y Equipos	10,630.00
Otros Activos	<u>8,181.69</u>

Gastos Operacionales:	4,561,221.19
------------------------------	---------------------

Sueldo Personal Oficina	618,263.48
Regalia Pascual	260,231.40
Vacaciones	96,256.88
Plan de Retiro	242,885.69
Capacitación Personal	118,927.37
Seguros de Vida y Médico	268,666.82
Seguros de Vehículos	65,734.96
Arrendamiento	266,842.50

- Local	235,450.80
- Vehículos	24,966.70
- Maquinarias	<u>5,925.00</u>
- Publicidad	

Gastos Financieros	
Honorarios Profesionales	2,561,783.44
Intereses Pagados	2,983.33
Gastos Legales	<u>9,950.00</u>

Apoyo Logístico	1,269,911.75
------------------------	---------------------

Rep. Mant. Planta Eléctrica	39,102.09
Rep. Mant. Equipo Oficina	63,053.56
Rep. Mant. Vehículos	132,386.84
Rep. Mant. Maquinarias	35,552.05
Combustible y Lubricantes	133,557.90
Viajes y Dieta	34,135.42
Viaje al Exterior	78,503.42
Papelería y Mat. Oficina	122,262.74
Impresos, Encuadernación	131,013.84
Teléfono y Comunicaciones	60,932.10
Aqua, luz, etc.	4,819.56
Atenciones y Representaciones	194,661.57
Varios	92,834.65
Neumáticos y Cámara de Aire	32,060.89
Mejoras Prop. Alquilada	<u>115,045.12</u>

Total Inversión Desembolsados	6,950,862.41
Exceso de los Ingresos sobre Gastos	(268,993.54)
Más: Cuenta por Pagar, Neto	270,988.48
Balance en Banco	(1,994.94)

Notas a los Estados Financieros
Al Mes de Diciembre de 1991

Nota 1. Base para la Preparación de Estados Financieros

A continuación se sumarizan las bases contables más importantes seguidas por el CNA en la preparación de los estados financieros que se acompañan.

a) Reconocimiento de Ingresos y Gastos. Los ingresos y gastos son reconocidos en base al método de las acumulaciones (devengado), aunque las donaciones y contribuciones se registran como ingresos al ser recibidas.

b) Inventarios. Los inventarios están valuados al costo de adquisición y/o valores estimados sin exceder el valor del mercado (ver relación anexa).

Nota 2. Efectivo

El efectivo al mes de diciembre de 1991 se compone de lo siguiente:

Cuenta Corriente Banco de Reservas	RD\$ 1,494.94
Caja Chica	500.00
	<u>RD\$ 1,994.94</u>

Nota 3. Aportaciones de Entidades Nacionales

El detalle de esta partida es como sigue:

Secretariado Técnico de la Presidencia	RD\$6,681,868.87
Secretaría de Estado de Agricultura	115,521.42
	<u>RD\$6,797,390.29</u>

Nota 4. Aportaciones de Entidades Extranjeras

Las aportaciones de entidades extranjeras es como sigue:

Agencia Internacional para el Desarrollo	US\$ <u>500,000.00</u>
--	------------------------

Nota 5. Intereses Pagados

Los intereses pagados son como sigue:

AGROBAN	RDS <u>73,973.80</u>
---------	----------------------

Nota 6. Cuentas por Pagar

Contrato Consultoría (ISA)	RDS 8,896.80
Impuesto S/Renta	16,261.51
Otras	245,930.70
SEA	200,000.00
Ingresos Extraordinarios	<u>45,830.17</u>
TOTAL	RDS <u>270,988.48</u>

CUADRO NÚ. 5

Ingresos, Egresos y Disponibilidades
 Al 31 Diciembre de 1991
 (RD\$)

<u>Ingresos:</u>	<u>6,681,868.87</u>
Aportes Sec. Técnico Presidencia	6,492,373.65
Otros Ing. (Intereses Ganados)	73,973.80
Aporte de la SEA	<u>115,521.42</u>
<u>Egresos:</u>	<u>6,950,862.41</u>
Asesoria	1,022,932.75
Activos (Nota 1)	96,795.72
Gastos Operacionales (Nota 2)	4,561,221.19
Apoyo Logistico (Nota 3)	<u>1,269,911.75</u>
Exceso Ingresos sobre Gastos	<u>268,993.54</u>
Efectivo en Caja y Banco	1,994.94
Menos: Cuentas por Pagar (Nota 4)	<u>270,988.48</u>
	<u>268,993.54</u>

9101

- Sustos Finales
- Intereses Paganos
- Honorarios Profesionales
- Bestios Legales
- Problemas
- Raquimétricas
- Vehiculares
- Locales
- Arrendamientos
- Seguros de Vida y Medicos
- Clasificaciones Permanentes
- Plan de Retiro
- Vacaciones
- Regalías Personales
- Sueldo Personal Oficial

Detailed Gestos Operacionales:

NOTA 2:

TOTAL

**DEPARTAMENTO DE
ESTADÍSTICAS Y
ESTIMACIONES**

Detaille Active

卷之三

61-122-1954

9,950.00
 2,983.33
 2,561,783.44
 19,964.30
 33,101.20

5,925.00
24,996.70
235,450.80

26.96

69.181.B
10,630.00
75,392.23
4,591.80

16-21-1E 31

TOTAL

NOTA 3:

Detalle Apoyo Logístico:

Rep. Mant. Planta Eléctrica	39,102.09
Rep. Mant. Equipo Oficina	63,053.56
Rep. Mant. Vehículos	132,386.84
Rep. Mant. Maquinarias	35,552.05
Combustible y Lubricantes	133,557.90
Viajes y Dieta	34,135.42
Viaje al Exterior	78,503.42
Papelaria y Mat. Oficina	122,262.74
Impresos, Encuadernación	131,013.84
Teléfono y Comunicaciones	60,932.10
Agua, luz, etc.	4,809.56
Atenciones y Representaciones	194,661.57
Varios	92,834.65
Neumáticos y Cámara de Aire	32,060.89
Mejoras Prop. Alquilada	<u>115,045.12</u>
TOTAL	<u>1,269,911.75</u>

NOTA 4:

Relación Cuentas por Pagar:

Impuesto S/Renta	16,261.51
Secretaría de Estado de Agricultura (SEA)	200,000.00
Proyecto Ingresos Extraordinarios	45,830.17
Contrato Consultoría (ISA)	<u>8,896.80</u>
TOTAL	<u>270,988.48</u>

39